

El NSE en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (INDEC)

Oscar Muraro – Marzo 2012

1. Introducción

En el tercer trimestre del año 2010 el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) ha lanzado su Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU), cuyas bases de datos ha publicado recientemente en su sitio web. Esta encuesta es idéntica a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), pero extendida a todas las poblaciones de 2000 y más habitantes. Vale decir comprende a la **totalidad de la población urbana** nacional, y por lo tanto podemos comparar la distribución del NSE de los 31 conglomerados que abarca la EPH con la de las localidades de menor población.

En esta muestra está representada la totalidad de población urbana nacional, de modo tal que permite efectuar comparaciones entre provincias, en lugar de conglomerados urbanos aislados como es en la EPH. La cantidad de hogares entrevistados prácticamente se ha duplicado respecto a una encuesta regular.

Cabe aclarar que las bases de datos no discriminan los datos por localidades —excepto los 31 conglomerados originales—, ya que obviamente sus bases, tomadas aisladamente, son insuficientes para proporcionar cifras con un error muestral aceptable.

El algoritmo de NSE que se ha aplicado es el establecido por la Comisión de Enlace Institucional (AAM - CEIM - SAIMO) desde el año 2006. Asimismo se ha empleado el mismo criterio que ya se había usado antes —en el trabajo presentado en el *Día del Consumidor*, 2010—, de no utilizar en el procesamiento de NSE en la EPH los “indicadores de indigencia” y consecuentemente se engloban los niveles D2 y E.

2. Resultados más relevantes

En los siguientes cuadros se presentan los resultados referentes a NSE y las principales variables que se aplican en su determinación. Se presentan las bases “reales” (cantidad de casos) pero en el procesamiento (porcentajes, medias, etc.) se aplicaron las ponderaciones establecidas por INDEC. Todas las cifras corresponden al tercer trimestre del año 2010.

Queda a cargo del lector extraer sus propias conclusiones; sin embargo se mencionan aquí algunos puntos evidentes:

- Los principales indicadores en las localidades chicas (ampliación de la muestra) son desfavorables comparados a los 31 conglomerados (muestra original EPH): mayor proporción de inactivos (25,2% contra 21%), mucho menos profesionales (6,3% contra 12,3%), menos trabajadores en relación de dependencia (74,3% contra 78,3%) y mucho menor nivel educativo (secundaria completa y superior: 36,6% contra 54,3%). Ver cuadros 1 al 4.
- Consecuentemente las localidades chicas presentan en promedio menor NSE que los 31 grandes conglomerados urbanos (Cuadro 5).
- Si tomamos el subtotal ABC como referencia de NSE, la Ciudad de Buenos Aires está al frente (70,2%), como era de esperar. Le siguen Santa Cruz (57,4%) y Tierra del Fuego (56,4%). En los puestos cuarto y quinto encontramos dos provincias demográficamente importantes: Santa Fe (52,7%) y Córdoba (52%). En los últimos lugares tenemos a Santiago del Estero (38,1%), Chaco (37,2%) y Formosa (37%). La provincia de Buenos Aires está en el undécimo puesto (47,4%). Ver cuadro 6.
- Si en cambio tomamos la tasa de ABC1 como referencia de NSE, encontramos varios cambios en los puestos intermedios. Santa Fe está segundo (6,1%), aunque lejos de la Ciudad de Buenos Aires (18,3%). Le siguen varias provincias con valores muy similares (alrededor del 5%), pero las diferencias entre ellas son demasiado escasas para ser estadísticamente significativas.
- Aunque el NSE no es un predictor de ingresos, existe una obvia asociación entre ambos, como puede comprobarse en el último cuadro.

Cuadro 1. Condición de actividad del PSH - muestra original y ampliación

Condición	Original EPH	Ampliación	Total EAHU
Ocupado	77,6%	73,4%	76,3%
Desocupado	1,4%	1,4%	1,4%
Inactivo	21,0%	25,2%	22,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Bases	17.891	17.156	35.047

Cuadro 2. Calificación laboral del PSH - muestra original y ampliación. Bases: ocupados

Calificación	Original EPH	Ampliación	Total EAHU
Profesional	12,3%	6,3%	10,5%
Técnico	17,1%	17,6%	17,2%
Operativo	52,4%	57,6%	54,0%
No calificada	18,2%	18,5%	18,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Bases	13.570	12.720	26.290

Cuadro 3. Categoría ocupacional del PSH - muestra original y ampliación. Bases: ocupados

Categoría	Original EPH	Ampliación	Total EAHU
Patrón	5,6%	6,7%	5,9%
Cuenta propia	16,1%	19,0%	17,0%
Obrero o empleado	78,3%	74,3%	77,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Bases	13.570	12.720	26.290

Cuadro 4. Nivel educativo del PSH - muestra original y ampliación

Nivel educativo	Original EPH	Ampliación	Total EAHU
Sin instrucción	,9%	2,6%	1,4%
Primaria Incompleta	7,5%	15,4%	10,0%
Primaria Completa	22,2%	29,6%	24,5%
Secundaria Incompleta	15,1%	15,8%	15,3%
Secundaria Completa	22,5%	18,3%	21,2%
Superior Universitaria Incompleta	12,0%	5,3%	9,9%
Superior Universitaria Completa	19,8%	13,0%	17,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Bases	17.891	17.156	35.047

Cuadro 5. Distribución de NSE por regiones

NSE	Muestra original EPH				Ampliación de la muestra	Total EAHU
	GBA	Ciudades grandes	Otros conglomerados	Total		
ABC1	8,8%	6,3%	5,4%	7,4%	3,4%	6,1%
C2	15,7%	20,8%	16,9%	17,0%	13,1%	15,8%
C3	27,3%	29,7%	30,0%	28,5%	27,0%	28,1%
D1	34,0%	29,8%	31,7%	32,6%	35,6%	33,5%
D2E	14,2%	13,4%	15,9%	14,5%	20,8%	16,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bases	2.668	3.805	11.418	17.891	17.156	35.047

Aclaraciones:

GBA abarca la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los partidos del conurbano bonaerense.

Ciudades grandes incluye los seis conglomerados urbanos del Interior de más de medio millón de habitantes en 2001: Córdoba, Rosario, Mendoza, Tucumán, La Plata y Mar del Plata.

Ampliación de la muestra incluye todas las localidades del país de más de 2.000 habitantes, con excepción de los 31 conglomerados de la EPH.

Cuadro 6. Distribución de NSE por distritos

Distrito	ABC1	C2	C3	D1	D2E	Total	Bases
Ciudad Buenos Aires	18,3%	26,1%	25,8%	23,8%	6,0%	100,0%	798
Partidos GBA	5,0%	11,5%	27,9%	38,1%	17,5%	100,0%	1.870
Resto Pcia.Bs.As.	4,7%	17,8%	30,7%	33,1%	13,6%	100,0%	3.260
Pcia. Buenos Aires	4,9%	13,7%	28,9%	36,4%	16,2%	100,0%	5.130
Catamarca	3,2%	13,6%	34,4%	30,8%	17,9%	100,0%	792
Córdoba	5,2%	18,6%	28,2%	33,4%	14,5%	100,0%	1.992
Corrientes	3,7%	15,8%	24,5%	32,2%	23,8%	100,0%	1.170
Chaco	2,5%	12,3%	22,4%	30,7%	32,1%	100,0%	1.857
Chubut	5,4%	13,9%	29,6%	35,1%	16,0%	100,0%	1.412
Entre Ríos	3,9%	14,1%	28,7%	30,7%	22,6%	100,0%	1.645
Formosa	2,2%	12,0%	22,8%	35,3%	27,7%	100,0%	1.057
Jujuy	2,9%	11,9%	27,4%	35,4%	22,3%	100,0%	1.181
La Pampa	3,5%	13,8%	29,6%	35,7%	17,4%	100,0%	852
La Rioja	3,4%	15,8%	32,5%	33,0%	15,3%	100,0%	967
Mendoza	5,0%	17,1%	26,3%	33,5%	18,1%	100,0%	1.407
Misiones	3,8%	12,0%	24,8%	34,2%	25,2%	100,0%	1.064
Neuquén	5,1%	14,0%	30,2%	32,5%	18,2%	100,0%	3.910
Río Negro	3,1%	12,5%	27,6%	32,6%	24,1%	100,0%	918
Salta	4,4%	14,1%	27,3%	34,6%	19,7%	100,0%	1.201
San Juan	3,9%	13,5%	28,5%	35,3%	18,8%	100,0%	964
San Luis	4,3%	14,6%	26,6%	35,7%	18,8%	100,0%	1.037
Santa Cruz	4,6%	17,0%	35,8%	30,0%	12,6%	100,0%	1.005
Santa Fe	6,1%	16,2%	30,4%	32,3%	15,0%	100,0%	2.148
Sgo. del Estero	2,6%	11,8%	23,7%	36,4%	25,6%	100,0%	927
Tucumán	5,5%	14,2%	26,6%	35,0%	18,7%	100,0%	1.181
Tierra del Fuego	4,8%	16,6%	35,0%	34,9%	8,7%	100,0%	432
Total país	6,1%	15,8%	28,1%	33,5%	16,5%	100,0%	35.047

Cuadro 7. Monto de ingreso *per cápita* familiar percibido en ese mes muestra original y ampliación

Ingreso	Original EPH	Ampliación	Total EAHU
Promedio	\$1.680	\$1.363	\$1.582
Dispersión	\$1.799	\$2.155	\$1.923
Mediana	\$1.190	\$980	\$1.100
Bases	17.891	17.156	35.047